

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**19. september 2023****Sagsnummer:** 3374**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** UnoPark A/S
c/o Regus
Herstedøstervej 27 – 29,
2620 Albertslund**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig parkeringstilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med ugyldigt gæstekort.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 9. maj 2020, kl. 10:48-10:55 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1049 Vognmandsmarken 1-65, 2100 København Ø."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering/standsning uden tilladelse/Ugyldig gæsteparkeringstilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO
PRIVAT OMRÅDE
Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering kun tilladt for personbiler under 3.500 kg. i opmærkede båse og med gyldig parkeringstilladelse til AAB VOGNMANDSMARKEN

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med ugyldigt gæstekort.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

I følge bøden fra KbhPark angives der, at gæstekortet er ugyldigt da dette ikke er læseligt. Da min mand og jeg så bøden tog vi straks billeder af vores gyldige beboerlicens/gæstekort i foruden og kan fint ud læse dato, reg. nummer mv., hvorfor jeg stiller mig noget uforstående overfor bøden.

..."

" ...

Jeg har betalt bøden til KbhPark, da jeg frygtede de videre følger. Jeg agter dog at at fastholde klagen, da jeg ikke mener at bøden er berettiget

..."

" ...

Jeg har ikke yderligere kommentarer til sagen. Jeg mener fortsat ikke at parkeringsbøden er i orden, eftersom man fuldt ud kan læse parkeringskortet.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Vi fastholder kravet. Krav er i øvrigt betalt i dag d. 28/5-20, hvorfor klager egentlig vedkender sig kravets berettigelse.

Vores billeder beviser, at gæstekort var anbragt ulæseligt for p-vagten. Klager har selv vedhæftet i portalen "kbhpark2.jpg", som er Klagers eget billede af gæstekort. Klager har rettet på kortets placering, inden man tog billedet, hvilket ses i forhold til vores billeder. Man kan ikke læse hele gæstekort, hvor man skal kunne se begge datoer og ikke kun slutdato. I øvrigt er de to seks-taller, som ses på Klagers eget billede "kbhpark2.jpg" også rettet. Det fremgår af gæstekort, at det ikke er tilladt.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "73691_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

..."

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun er tilladt med gyldig parkeringstilladelse til AAB VOGNMANDSMARKEN

Af gæstekortets gyldighedsbetingelser fremgår:

” ...

Gæstekortet er kun gyldigt såfremt:

[...]

- Det er let læseligt udefra

- Det er placeret synligt i bilens forrude

...”

Køretøjet blev observeret af indklagedes p-vagt uden et fuldt synligt gæstekort, idet dette var delvist placeret under rudens sorte kant.

Da gæstekortet ikke var placeret synligt og letlæseligt for kontrol, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er UnoPark A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

UnoPark A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 750,-.

Klageren skal betale beløbet til UnoPark A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved